



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์ ประธานกรรมการ	1. ผศ.ดร.วันชัย กองพลพรหม ประธานหลักสูตร
2. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน กรรมการ	2. ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
3. ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว กรรมการ	3. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา
4. อาจารย์ ดร.บุญยาพร สารมะโน เลขานุการ	4. ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
	5. ผศ.สุชีลา สวัสดิ์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.70	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.70	ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น
2. ควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำเพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนการเกษียณอายุ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 25 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน 		
	ประธาน ผศ.พรสวรรค์ สระภักดี line ID : 0892541259 Email : pornsawan.ipe110@gmail.com Tel. 089-2541259	กรรมการ ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน line ID : Pathumporn Sriisan Email : Sriesanporn24@gmail.com Tel. 082-6546515	กรรมการ ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว line ID : 0902835390 Email : pun1150@hotmail.com Tel. 090-2835390
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.วันชัย กองพลพรหม) Tel. 081-6700837 line ID : Wanchai_jeab	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ว่าที่ร.ดร.สมานชัย ลีพรหม) Tel. 082-2042422 line ID : 081-8713533	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี) Tel. 089-8417098 line ID : 089-8417098
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม) Tel. 063-2422792 line ID: na.muangprom	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุชีลา สวัสดิ์) Tel. 099-6172524 line ID : 088-0605646	สัมภาษณ์ Online ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.นิตยา ทองจันท) Tel. 087-2299739 line ID : 087-2299739
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ Online นักศึกษา นายบุญ ขาวเกียน Tel. 061-8470748 line ID: 061-8470748	สัมภาษณ์ Online ศิษย์เก่า นายธีระวัฒน์ ประเสริฐ Tel. 090-8459740 line ID : 090-8459740	สัมภาษณ์ Online ผู้ใช้บัณฑิต (นายสมือน สิทธิจันทร์) Tel. 084-9566417 line ID :084-9566417
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ Online เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวนภาพร พันแสนชา) Tel. 099-1761179 line ID : 099-1761179		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน 		
14.00-16.00น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
16.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.99	- พบข้อผิดพลาดการคิดคะแนนจากผล การประเมินความพึงพอใจจากนายจ้าง - สัมภาษณ์ผู้บัณฑิตข้อมูลและให้แสดงวิธี การคิดคะแนนจากผลการประเมินความ พึงพอใจจากนายจ้างเพื่อยืนยันผลการ ประเมินอีกครั้งหนึ่ง
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	3.40	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	- พบข้อผิดพลาดการคำนวณการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ให้แสดงวิธีการคำนวณให้ดูใหม่
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	- พบข้อผิดพลาดในการคำนวณอัตราการ คงอยู่ของอาจารย์ ให้แสดงวิธีการคำนวณ มาให้ดูใหม่ - การพิจารณาตรวจสอบการประเมินให้ ดำเนินการตามมติที่ประชุม คือ ตั้งแต่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
			1 ต.ค.2562 – 30 ก.ย. 2563
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	- การบันทึกการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการเปลี่ยนแปลงควรรบันทึกให้ถูกต้องและชัดเจน - เมื่อมีการรายงานผลการดำเนินงานควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนก่อนนำเสนอ
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	มีระบบและกลไก มีการนำระบบดังกล่าวไปสู่การดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับ - การวิจัย (วิชาวัดและประเมินผลทางการศึกษา) - บริการวิชาการทางสังคม (วิชาวิธีสอนพลศึกษา 2) - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ทักษะการสอนวิชามวยไทย) ซึ่งยังไม่เห็นกระบวนการที่อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการอย่างไร ขอ ดู มคอ. 3 -4 -5 ของ 3 รายวิชา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.36	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทดแทนการเกษียณอายุ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น 3 ปี ย้อนหลัง	- ควรพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร	- กระบวนการกำกับดูแล การจัดการความเสี่ยงที่จะ ออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง	- ควรควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร สร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่อย่าง ต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรยังไม่ต่อเนื่อง - การสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติตามกำหนดเพิ่มขึ้น	- ควรสนับสนุนอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อเผยแพร่ ผลงานวิชาการ/บทความวิจัย ทุกปีอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ที่ระบุแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนเพื่อจะได้นำข้อมูลไปรายงานใน มคอ.7 และนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป

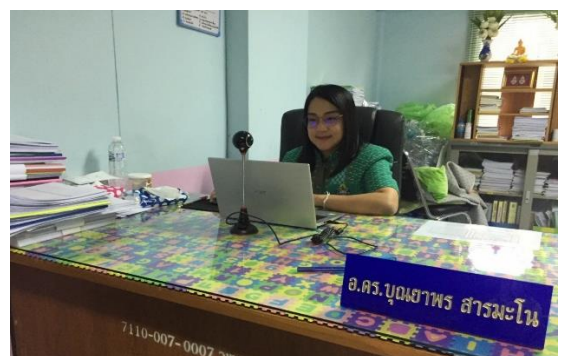
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้รับการจัดสรรให้กับนักศึกษา ซึ่งเป็นวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนตามหลักสูตร	หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยระบุสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจนและเพียงพอต่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งวางแผนของงบประมาณเพื่อให้ได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบจากคณะและวิทยาเขต


ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ควรมีการทวนสอบผลการรายงานการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เช่น วงรอบของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
2. ควรมีการตรวจสอบการคำนวณตามสูตรที่กำหนดให้ถูกต้อง
3. ควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลก่อนการนำเสนอ
4. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เมื่อนำเสนอในเรื่องใดควรมีเอกสาร/แสดงหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการอ้างอิง
5. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการพิมพ์ก่อนนำเสนอ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 🔍  boonyaporn ▾ ⚙️ </div>		
📁 กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔️	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔️	sar=3.99 car=3.99
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔️	sar=3.40 car=3.40
3.1:การรับนักศึกษา	✔️	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔️	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔️	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔️	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔️	sar=4.00 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔️	sar=4.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔️	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔️	sar=4.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔️	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔️	sar=4.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔️	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔️	sar=3.490 car=3.360

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
<p>หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100947][จำนวนสาขา 1] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ</p> <p style="text-align: center;">1 of 1 Find Next</p> <p style="text-align: center;">ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p>						
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.70	3.70	ระดับคุณภาพดี
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.19	3.50	3.70	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		