



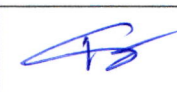
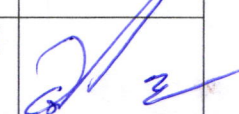
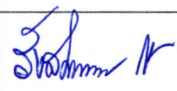

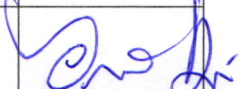


รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง สถาบันการพลศึกษาที่ 174/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา
แห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2562 โดยมีคณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์สุมาลี ดิยศิริวาร ประธานกรรมการ		1. ผศ.วันชัย กองพลพรหม	
2. อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ		2. ผศ.รัตนาพร กองพลพรหม	
3. อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ข้วน กรรมการ		3. ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	
4. อาจารย์รังสิมาภรณ์ หนูน้อย เลขานุการ		4. ว่าที่ร้อยตรี สมานชัย ลีพรหมมา	
		5. ผศ.อินอ้อย เฉลิมชิต	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.90 ระดับคุณภาพปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควรชัดเจนและเป็นไปในแบบเป้าหมายเชิงพฤติกรรมซึ่งจะทำให้สร้างเครื่องมือประเมินกระบวนการได้ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ตลอดระยะเวลาการเปิดหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ แนวโน้มอัตราคงอยู่และความพึงพอใจที่สูงขึ้น
2. การดำเนินงานแบบกระบวนการคุณภาพจะเป็นวงจร PDCA ในการรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ต้องแสดงการดำเนินการตามวงจรคุณภาพที่หมุนวนกลับมาให้ดำเนินการไม่รู้จบ จึงต้องมีการแสดงกระบวนการ คือ ระบบและกลไก (P) การปรับปรุงการกระบวนการในรอบปัจจุบัน (D) จากผลการประเมิน (C) ในรอบก่อน ซึ่งระบุไว้ที่ขั้นการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ชัดเจน (A) ในรอบก่อน หากมีการประเมินกระบวนการด้วยตนเองหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบก่อน